



STRUTTURA PROPONENTE:
“GESTIONE PATRIMONIO E RISORSE”

DELIBERA N. 05/2024

OGGETTO:	SENTENZA N. 330/2023 DELLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI PRIMO GRADO DI POTENZA - SEZIONE 1 - CONFERIMENTO INCARICO LEGALE PER RESISTERE NEL RICORSO IN APPELLO PROPOSTO DALL'AGENZIA DELLE ENTRATE - DIREZIONE PROVINCIALE DI POTENZA - AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.
----------	---

L'anno duemilaventiquattro, il giorno 31 (trentuno) del mese di gennaio, nella sede dell'A.T.E.R.

L'AMMINISTRATORE UNICO

Arch. Vincenzo DE PAOLIS, nominato con decreto del Presidente del Consiglio Regionale n. 8 del 20.10.2019, assistito dal Direttore dell'Azienda ing. Pierluigi Arcieri;

PREMESSO

- che con sentenza n. 330/2023, resa sul ricorso n. 629/2022 depositato il 14/12/2022 dall'ATER di Potenza nei confronti dell'Agenzia Delle Entrate - Direzione Provinciale di Potenza - la Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Potenza - Sezione 1 - ritenendo fondate le ragioni giuridiche poste a base dell'impugnativa, accoglieva il ricorso con conseguente condanna della resistente al pagamento delle spese di lite;
- che, avverso la suddetta sentenza n. 330/2023, l'Agenzia delle Entrate, Direzione Provinciale di Potenza, ha prodotto ricorso in appello, con istanza di discussione in pubblica udienza, ai sensi degli artt. 53 e 33 decreto legislativo 31 dicembre 1992, n. 546, con atto notificato in data 26/01/2024 ed acquisito al numero di protocollo generale 650 di pari data;

CONSIDERATO che è assolutamente doveroso che l'Ente eserciti le proprie ragioni e difese anche nel giudizio di appello;

DATO ATTO

- che, per la specificità della questione controversa, con delibera dell'Amministratore Unico p.t. n. 47 del 11.08.2022, era stato affidato specifico incarico professionale all'avv. Vittorio De Bonis, quale esperto della materia, al fine di assicurare all'Ente la necessaria assistenza legale nel procedimento giudiziario;

RITENUTO opportuno operare la conferma dell'incarico anche in questo grado del giudizio, per ragioni di continuità nella difesa;

ATTESO che è stato contattato per le vie brevi l'avv. Vittorio De Bonis il quale si è dichiarato immediatamente disponibile ad assumere l'incarico professionale relativo al giudizio di cui in narrativa;

RICHIAMATA

- la Giurisprudenza della Corte dei Conti (ex plurimis deliberazione Corte dei Conti, Umbria, n. 137/2013 nonché SS.RR., in sede di controllo, n. 6/2005) secondo cui il patrocinio legale esorbita concettualmente dalla nozione di consulenza sicché, trattandosi di attività non riconducibile ad un incarico di studio, ricerca e consulenza, non soggiace alla disciplina vincolistica contenuta nell'art. 5, co. 9, D. L. n. 95/2012;
- la decisione del Consiglio di Stato, sez. V, n. 2730 dell'11/05/2012, con la quale viene precisato che il conferimento del singolo incarico episodico, legato alla necessità contingente, non costituisce appalto di servizi legali ma integra un contratto d'opera intellettuale che esula dalla disciplina codicistica in materia di procedure di evidenza pubblica;

ACQUISITO il curriculum vitae dell'avv. Vittorio De Bonis;

DATO ATTO, altresì, della insussistenza di cause di conflitto di interessi, anche potenziale, del Dirigente Responsabile del procedimento rispetto all'adozione del presente atto, ai sensi dell'art. 6-bis della legge n. 241/90 e dell'art. 6 del D.P.R. n. 62/2013;

RITENUTA l'indifferibilità e l'urgenza del presente provvedimento;

VISTA la Legge Regionale n.12 del 02.02.96;

VISTA la Legge Regionale n.29 del 24.06.96;

VISTO il Decreto Legislativo n. 165/01;

VISTA la delibera dell'Amministratore Unico p.t. n. 100 del 22.12.2022 con la quale è stato approvato il nuovo assetto organizzativo dell'Azienda e sono stati conferiti gli incarichi dirigenziali;

VISTA l'attestazione del Responsabile del Procedimento sulla correttezza, per i profili di propria competenza, degli atti propedeutici alla suesposta proposta di deliberazione;

VISTI i pareri favorevoli espressi:

- dal Dirigente dell'Unità di Direzione "Gestione Patrimonio e Risorse" in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di cui alla presente deliberazione;
- dal Direttore dell'Azienda in ordine alla legittimità della proposta di cui alla presente deliberazione;

DELIBERA

1. di richiamare integralmente la premessa in narrativa quale parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;

2. di autorizzare la costituzione in giudizio dell'ATER di Potenza, relativamente al ricorso in appello, innanzi alla Corte di Giustizia Tributaria di Secondo Grado della Basilicata, proposto dall'Agenzia delle Entrate - Direzione Provinciale di Potenza - avverso la sentenza n.330/2023, resa dalla Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Potenza;
3. di conferire l'incarico di rappresentanza e difesa in giudizio all'avv. Vittorio De Bonis, con studio in Potenza alla Piazza Alcide De Gasperi n. 10, a miglior tutela delle ragioni dell'Ente;
4. di stanziare e approvare per tale incarico l'importo presuntivo di € 15.000,00, a valere sulle entrate proprie dell'Azienda.

La presente deliberazione, costituita da n. 4 facciate, è immediatamente esecutiva e sarà pubblicata all'Albo on-line dell'Azienda per rimanervi consultabile per 15 giorni consecutivi e si provvederà successivamente alla sua catalogazione e conservazione.

IL DIRETTORE
F.to. Pierluigi Arcieri

L'AMMINISTRATORE UNICO
F.to Vincenzo De Paolis

OGGETTO:	SENTENZA N. 330/2023 DELLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI PRIMO GRADO DI POTENZA - SEZIONE 1 - CONFERIMENTO INCARICO LEGALE PER RESISTERE NEL RICORSO IN APPELLO PROPOSTO DALL'AGENZIA DELLE ENTRATE - DIREZIONE PROVINCIALE DI POTENZA - AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.
----------	---

L'ESTENSORE DELL'ATTO (avv. Vincenzo PIGNATELLI)

F.to Vincenzo PIGNATELLI

ATTESTAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Il sottoscritto attesta l'avvenuta istruttoria degli atti necessari e di averli adeguatamente valutati ai fini della proposta della presente determinazione e che, ai sensi dell'art.6-bis della legge n. 241/90, come introdotto dalla legge n. 190/2012, in merito al relativo procedimento non sussistono elementi, situazioni e circostanze per conflitto di interessi tali da giustificare e necessitare l'astensione dal procedimento.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(avv. Vincenzo PIGNATELLI)
F.to Vincenzo PIGNATELLI

PARERI DI REGOLARITA' AI SENSI DEL REGOLAMENTO DI AMMINISTRAZIONE E CONTABILITA' E DEL REGOLAMENTO DI ORGANIZZAZIONE

Si esprime parere favorevole in merito alla regolarità tecnico-amministrativa del presente atto:

UNITA' DI DIREZIONE
"GESTIONE PATRIMONIO E RISORSE"

IL DIRIGENTE
(avv. Vincenzo PIGNATELLI)
F.to Vincenzo PIGNATELLI

31.01.2024

Si esprime parere favorevole in merito alla legittimità del presente atto

UNITA' DI DIREZIONE
"PROMOZIONE E COORDINAMENTO,
INTERVENTI COSTRUTTIVI, MANUTENZIONE, RECUPERO, ESPROPRI"

IL DIRETTORE
(ing. Pierluigi ARCIERI)
F.to Pierluigi ARCIERI

31.01.2024