



“AVVOCATURA”

DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE n. 76 /2018

OGGETTO:	GIUDIZI ESPROPRIO XXXXXXXXX XXXXXXXXX C/ COMUNE DI PICERNO C/ A.T.E.R. DI POTENZA. IMPEGNO E LIQUIDAZIONE SPESA SENTENZA CONSIGLIO DI STATO N. 4708/2017 E SENTENZA TAR BASILICATA N. 292/2010.
----------	---

L'anno 2018 il giorno 07(sette) del mese di giugno nella sede dell'A.T.E.R.

IL DIRETTORE DELL'AZIENDA

avv. Vincenzo PIGNATELLI, nominato dalla Giunta Regionale di Basilicata con delibera n. 899 del 09.08.2016;

PREMESSO

- che con ricorso notificato in data 11/02/2002, iscritto al n. 73 del Registro Generale Ricorsi anno 2002, la sig.ra XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX proponeva, innanzi al TAR di Basilicata, la richiesta di accertamento e liquidazione dei danni subiti in conseguenza della perdita dei suoli di sua proprietà, siti in agro del Comune di Picerno, C.da Piano del Conte o San Rocco, occupati e trasformati dall'amministrazione comunale in virtù di D.P.G.R. della Regione Basilicata n. 14 del 10/01/1992 nonché del Decreto di Occupazione emesso dal Sindaco del comune interessato prot. n. 7676/93;
- che i suoli erano occorsi per la realizzazione di un intervento di edilizia residenziale pubblica finalizzato alla costruzione di n. 54 alloggi ed annessi, nonché per la costruzione della strada di accesso e di ogni altro manufatto connesso;
- che la ricorrente, fondava la sua domanda sul presupposto che l'occupazione degli immobili di sua proprietà fosse avvenuta senza un valido atto di dichiarazione di pubblica utilità, avendo il Comune di Picerno omesso di dare comunicazione dell'avvio della procedura ablatoria, in violazione del disposto di cui all'art. 7 della Legge n. 241/1990, con conseguente apprensione e trasformazione dei suoli *sine titulo*;
- che la richiesta conteneva, in via principale, la condanna del Comune di Picerno e dell'A.T.E.R. di Potenza al risarcimento del danno in misura corrispondente al valore venale dei suoli ed, in via subordinata, la quantificazione del danno secondo la normativa dell'accessione invertita, non essendosi, comunque, completate le procedure espropriative;
- che il giudizio di prime cure vedeva soccombenti il Comune di Picerno per il pagamento in favore della ricorrente della somma di € 16.311,86, oltre interessi e rivalutazione monetaria, per la costruzione della strada di accesso ai 54 alloggi, tenuto conto che la detta strada è di proprietà del Comune di Picerno, nonché il Comune di Picerno e l'A.T.E.R. di Potenza per la somma di € 260.670,40, oltre interessi e rivalutazione monetaria, in solido tra loro, oltre le spese di giudizio, sempre con vincolo di solidanza;
- che in data 16/07/2010, il Comune di Picerno, nelle more di costituzione in appello dell'A.T.E.R., proponeva una prima impugnazione innanzi al Consiglio di Stato imponendo all'altra parte soccombente di esplicitare detta impugnativa nella forma dell'appello incidentale, per tutte le motivazioni meglio esplicitate in fase di proposizione delle delibera di costituzione in giudizio innanzi allo stesso organo di giurisdizione, nel rispetto dei termini decadenziali;
- che il *decisum* del Consiglio di Stato, senza entrare nel merito dell'articolato delle confutazioni dell'A.T.E.R., in relazione alla tipologia della delega, in nome e per conto del comune espropriante, nel caso di specie meramente attuativa e propedeutica all'esproprio, senza prendere in considerazione la peculiarità dell'apporto del delegato nella particolare fattispecie, definitivamente pronunciando sull'appello principale, lo dichiarava irricevibile poiché tardivo e con esso travolgeva anche l'appello incidentale proposto dall'A.T.E.R.;

CONSIDERATO

- che detto provvedimento n. 4708/2017 Consiglio di Stato, IV Sezione, pubblicato l'11/10/2017, veniva notificato al Comune di Picerno e all'A.T.E.R. di Potenza, a mezzo del procuratore costituito, al fine di dare esecuzione a quanto disposto nella sentenza del TAR Basilicata n. 292/2010, n. 73/2002 Reg. Ric., in relazione alla condanna solidale in danno dei due enti soccombenti;
- che, in seguito alla notifica di detta sentenza, i due enti, di comune accordo, convenivano e riconoscevano, su sentenza, l'erogazione dell'importo pari ad € 501.581,16 comprensivo di interessi legali e rivalutazione monetaria, oltre le spese di giudizio pari ad € 4.377,36, per un importo complessivo di € 505.958,52;

- che, nel rispetto del vincolo di solidanza, nel rapporto interno tra le parti, la somma complessiva da erogare veniva distribuita con imputazione della somma di € 252.979,26 a carico dell'A.T.E.R. e la somma di € 252.979,26 a carico del Comune di Picerno;
- che nel corso delle riunioni effettuate, e successive note interlocutorie, emergeva l'esigenza del Comune di Picerno, solidalmente obbligato, impossibilitato ad ottemperare alla sua quota parte di obbligazione per motivi legati all'approvazione del proprio bilancio, di richiedere, al fine di comporre definitivamente la vertenza, all'A.T.E.R. di Potenza una anticipazione pari ad € 100.000,00 in maggiorazione rispetto all'importo dimezzato e pari ad € 252.979,26 già ascritto all'A.T.E.R.;
- che la richiesta di tale anticipazione era contenuta in una nota inviata a mezzo pec nella quale, previo riconoscimento del debito, si richiedeva all'ente di accollarsi del pagamento di ulteriori € 100.000,00 per conto dell'amministrazione comunale in aggiunta alla propria quota di obbligazione, lasciando al comune la possibilità di erogare soltanto € 152.979,26 in differenza rispetto all'obbligazione totale da assolvere;

RITENUTO che l'impegno alla restituzione della somma di € 100.000,00 anticipata dall'A.T.E.R. di Potenza per conto del Comune di Picerno veniva assunto con Delibera n. 12 adottata dal Consiglio Comunale di Picerno in data 18/05/2018, avente ad oggetto "Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ex art. 194, comma 1 lett. a) D. Lgs n. 267/2000 rinveniente dalle sentenze n. 4708/2017 Reg. Consiglio di Stato e n. 292/210 Reg. TAR di Basilicata nei confronti di XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX";

RITENUTO che la liquidazione dell'importo richiesto, così come contenuto nella sentenza del TAR Basilicata n. 292/2010 del 17/05/2010, si rende necessaria al fine di scongiurare l'esecuzione forzata in danno dell'ente, solidalmente obbligato;

SENTITO il parere del Collegio dei Revisori dei Conti sulla correttezza contabile dell'operazione;

VISTA la Delibera di indirizzo n. 32 del 28/05/2018 con cui l'A.U. ha disposto di aderire alla proposta di anticipazione della somma di € 100.000,00 da erogare in nome e per conto del Comune di Picerno in favore della sig.ra Molinari Elisabetta e da corrisondersi in uno alla quota parte di spettanza dell'A.T.E.R.;

RILEVATO

- che la liquidazione di quanto dovuto non è vincolata alla intestazione del documento fiscale in capo all'Ente soccombente poiché l'obbligatorietà dell'emissione del documento fiscale si ritiene rispettata da parte dello Studio Legale dell'avv. Raffaele De Bonis Cristalli soltanto nei confronti della propria cliente, come recepito dalla Circolare n. 203/E del 06/12/1994 del Ministero delle Finanze;
- che, pertanto, deve darsi corso al pagamento degli importi, sì come individuati, anche in assenza di fatturazione nei confronti dell'Ente;

RITENUTO di dover provvedere in merito;

VISTA la sentenza del TAR Basilicata n. 292/2010, n. 73/2002 Reg. Ric.;

VISTA le sentenza del Consiglio di Stato n. 4708/2017, n. 6826/2010 Reg. Ric.;

VISTO il Decreto Legislativo n. 165/2001 e successive modificazioni ed integrazioni;

VISTA

- la Legge Regionale n. 12/96;
- la Legge Regionale n. 29/96;
- la propria determina n.71/2016 con la quale si è provveduto ad assegnare il personale alle singole UU.DD.;

- la delibera dell'Amministratore Unico p.t. n. 15/2017 con la quale è stato approvato il nuovo assetto organizzativo dell'Azienda;
- la delibera dell'Amministratore Unico p.t. n. 18/2017 con la quale sono stati conferiti gli incarichi dirigenziali;

VISTA la delibera dell' A.U. n. 68 del 30/10/2017 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione 2018 e pluriennale 2018-2020;

VISTA la deliberazione del Giunta Regionale n. 1321 del 06/12/2017, con la quale, ai sensi dell'18, comma 9, della L.R. 11/2006 e s.m.i., è stato formalizzato l'esito positivo del controllo sul Bilancio di Previsione 2018 e pluriennale 2018-2020;

VISTA l'attestazione del Responsabile del Procedimento sulla correttezza, per i profili di propria competenza, degli atti propedeutici alla suesposta proposta di determinazione;

RITENUTA la legittimità del presente provvedimento;

D E T E R M I N A

- 1) di impegnare e approvare la spesa complessiva di € 352.979,26 (eurotrecentocinquantaduemilanovecentosettantanove/26) per le motivazioni di cui in premessa;
- 2) di liquidare e pagare l'importo di € 252.979,26 (euroduecentocinquantaduemilanovecentosettantanove/26) - di cui € 130.335,20 per sorte capitale, € 39.491,57 per rivalutazione, € 60.332,70 per interessi, € 20.631,12 per ulteriori interessi legali calcolati come da sentenza sul capitale comprensivo degli interessi e della rivalutazione, € 1.500,00 per diritti ed onorari di causa liquidati in sentenza, € 225,00 per spese generali al 15 %, € 69,00 per CPA, € 394,68 per IVA al 22 % - in favore della sig.ra XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX;
- 3) di liquidare e pagare l'importo di € 100.000,00 (eurocentomila/00) a titolo di anticipazione, in nome e per conto del Comune di Picerno, in maggiorazione rispetto all'importo dimezzato imputato all'A.T.E.R., sempre in favore della sig.ra XXXXXXXX XXXXXXXX;
- 4) di liquidare e pagare la somma complessiva di € 352.979,26 (eurotrecentocinquantaduemilanovecentosettantanove/26), sì come diversificata, di cui IVA € 394,68, in favore della Sig.ra XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX nata a XXXXXXX (PZ) il XXXXXXXXXXX CF: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX mediante bonifico bancario sul c/c acceso presso la Unicredit Banca IBAN XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX;
- 5) di dare comunicazione del presente provvedimento al Comune di Picerno;
- 6) di dare mandato ai competenti uffici dell'Azienda di porre in essere tutti gli adempimenti consequenziali.

La presente determinazione, costituita di n. 4 facciate, diverrà esecutiva con l'apposizione del visto di regolarità contabile e sarà pubblicata all'Albo *on-line* dell'Azienda per rimanervi consultabile per 15 giorni consecutivi e si provvederà alla sua catalogazione e conservazione.

IL DIRETTORE DELL'AZIENDA

F.to Vincenzo PIGNATELLI

OGGETTO:	GIUDIZI ESPROPRIO XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX C/ COMUNE DI PICERNO C/ A.T.E.R. DI POTENZA. IMPEGNO E LIQUIDAZIONE SPESA SENTENZA CONSIGLIO DI STATO N. 4708/2017 E SENTENZA TAR BASILICATA N. 292/2010.
----------	---

L'ESTENSORE DELL' ATTO (avv. Marilena Galgano)

F.to Marilena GALGANO

ATTESTAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO SULLA CORRETTEZZA, PER I PROFILI DI PROPRIA COMPETENZA, DEGLI ATTI PROPEDEUTICI ALLA SUESTESA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE (art. 6 Legge n. 241/90; art. 71 del Reg. Org.)

II RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(avv. Marilena Galgano)

F.to Marilena GALGANO

PARERI DI REGOLARITA' AI SENSI DEL REGOLAMENTO DI AMMINISTRAZIONE E CONTABILITA' E DEL REGOLAMENTO DI ORGANIZZAZIONE

VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE

Spese:

capitolo n. _____ impegno (provv./def.) n. _____ € _____

capitolo n. _____ impegno (provv./def.) n. _____ € _____

Entrate:

capitolo n. _____ accertamento n. _____ € _____

capitolo n. _____ accertamento n. _____ € _____

UNITA' DI DIREZIONE
“PROMOZIONE E COORDINAMENTO,
GESTIONE PATRIMONIO E RISORSE”

IL DIRETTORE
(avv. Vincenzo PIGNATELLI)

data _____

F.to Vincenzo PIGNATELLI

OGGETTO:	GIUDIZI ESPROPRIO MOLINARI ELISABETTA C/ COMUNE DI PICERNO C/ A.T.E.R. DI POTENZA. IMPEGNO E LIQUIDAZIONE SPESA SENTENZA CONSIGLIO DI STATO N. 4708/2017 E SENTENZA TAR BASILICATA N. 292/2010.
----------	---

CERTIFICATO DI LIQUIDAZIONE

BENEFICIARIO: Molinari Elisabetta, P.zza dei Pilastri n. 17 , Napoli. C.F.: MLNLBT23L46G590J

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO CONSTATATA la regolarità della fornitura e la congruità delle quantità e dei prezzi, attesta che può farsi luogo alla liquidazione della spesa di € 352.979,26 (euro trecentocinquanta due mila novecento settantannove/26) sul conto IBAN :

I	T	5	3	T	0	2	0	0	8	0	3	4	3	7	0	0	0	6	0	0	0	2	0	9	8	8
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

La spesa è stata assunta con determinazione n. _____ del _____ /06/2018 sul capitolo N. _____

per Corrispettivo e sul capitolo N. _____ per I.V.A.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(Avv. Marilena GALGANO)