



GESTIONE PATRIMONIO

DETERMINAZIONE n. 181/2022

OGGETTO:	CONTRATTO DI COMPRAVENDITA, AI SENSI DELLA LEGGE N. 560/93, DELL'UNITÀ IMMOBILIARE N. 6334. DECORRENZA DEL PIANO DI AMMORTAMENTO DEL PAGAMENTO RATEALE DEL PREZZO.
----------	--

L'anno duemilaventidue, il giorno 24 del mese di maggio, nella sede dell'A.T.E.R.

IL DIRIGENTE  
Avv. Vincenzo PIGNATELLI

## PREMESSO

1. che l'ATER di Potenza gestiva un alloggio di proprietà del Demanio dello Stato, ubicato nel Comune di XXXX alla via XXXXXXXXX
2. che tale alloggio, in catasto identificato al foglio 29, particella 418, sub 2, categoria A/3, era condotto in locazione dal sig. XXXXXXXX nato a Potenza il XXXXXXXX, quale legittimo assegnatario;
3. che l'unità immobiliare era ricompresa nel piano di vendita predisposto dall'ATER in attuazione della legge n. 560/93;
4. che il sig. XXXXXXX richiedeva di acquistare l'alloggio condotto in locazione e l'ATER, dopo aver proceduto all'istruttoria tecnica ed amministrativa della domanda, alla quantificazione del prezzo di vendita e dopo aver incassato il 30% di detto prezzo, trasmetteva all'Agenzia Del Demanio tutta la documentazione relativa per il perfezionamento del contratto di vendita da parte della proprietà, giusta nota n. 0005999 del 03/06/2003;
5. che, successivamente, con contratto di compravendita, a mezzo del Notaio Luigi Gatti del XXXXX - rep. n. XXXXX Racc. n. XXXXX - Agenzia Del Demanio vendeva al sig. XXXXXXX l'immobile di cui in narrativa;
6. che, giusta articolo 3 del precitato contratto di compravendita, il prezzo della cessione dell'alloggio, fissato in € 23.302,40, veniva regolato come segue:
  - a) € 6.990,72, pari al 30% del prezzo, versati dall'acquirente in data anteriore alla sottoscrizione del contratto;
  - b) € 16.311,68, da versarsi in rate mensili costanti posticipate di € 157,51, con decorrenza dal mese di dicembre 2003 e sino al mese di febbraio 2013;
- che la decorrenza del piano di ammortamento, come riportata nel contratto di compravendita, non coincideva con quanto riportato nel piano di ammortamento, trasmesso dall'ATER con la precitata nota n. 0005999 del 03/06/2003;
- che, infatti, il piano di ammortamento conteneva quale termine iniziale il mese di marzo 2003 e come termine finale il mese di febbraio 2013;
- che il periodo di rateizzazione riportato nel contratto è, pertanto, diverso da quello di cui al piano di ammortamento;

VERIFICATO che il sig. XXXXXXX aveva iniziato ad effettuare il pagamento delle rate sin dal mese di marzo 2003, conformemente a quanto contenuto nel precitato piano di ammortamento, così come risultante dalla documentazione contabile dell'Azienda;

DATO ATTO che il prezzo della compravendita è stato comunque integralmente versato all'Azienda;

RITENUTO opportuno precisare in maniera inequivoca che il periodo di ammortamento decennale ha avuto decorrenza dal mese di marzo 2003 e non già dal mese di dicembre 2003, come invece riportato nel contratto di compravendita;

VISTO il decreto legislativo n. 165/01 e successive modificazioni ed integrazioni;

VISTA

- la Legge Regionale n. 12/96;
- la Legge Regionale n. 29/96;
- la delibera dell'Amministratore Unico p.t. n. 15/2017 con la quale è stato approvato il nuovo assetto organizzativo dell'Azienda;
- la delibera dell'Amministratore Unico p.t. n. 23, adottata in data 01.04.2020, con la quale sono stati conferiti gli incarichi dirigenziali, previa parziale modifica della precedente delibera n. 15/2017;

VISTA l'attestazione del Responsabile del Procedimento sulla correttezza, per i profili di propria competenza, degli atti propedeutici alla suesposta proposta di determinazione;

RITENUTA la regolarità tecnico-amministrativa della proposta di cui alla presente determinazione;

RITENUTA la legittimità del presente provvedimento;

## DETERMINA

1. di attestare e dare atto che, relativamente alla compravendita dell'alloggio di proprietà del Demanio dello Stato, ubicato nel Comune di XXXXXX alla Via XXXX ed identificato in catasto al foglio 29, particella 418, sub 2, categoria A/3, il periodo di ammortamento decennale del pagamento del prezzo ha avuto effettivamente inizio dal mese di marzo 2003 e, conseguentemente, è errata la diversa indicazione contenuta nell'articolo 3 del contratto del XXXXXX
2. di attestare e dare atto che il prezzo di cessione dell'alloggio è stato integralmente corrisposto all'ATER di Potenza.

La presente determinazione, costituita da n. 4 facciate, è immediatamente esecutiva e sarà pubblicata all'Albo on-line dell'Azienda per rimanervi consultabile per 15 giorni consecutivi e si provvederà alla sua catalogazione e conservazione.

IL DIRIGENTE  
(avv. Vincenzo PIGNATELLI)  
F.to: Vincenzo Pignatelli

OGGETTO:	CONTRATTO DI COMPRAVENDITA, AI SENSI DELLA LEGGE N. 560/93, DELL'UNITÀ IMMOBILIARE N. 6334. DECORRENZA DEL PIANO DI AMMORTAMENTO DEL PAGAMENTO RATEALE DEL PREZZO.
----------	--

L'ESTENSORE DELL'ATTO (rag. Luciana Fiore) F.to: Luciana Fiore

<p>ATTESTAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO SULLA CORRETTEZZA, PER I PROFILI DI PROPRIA COMPETENZA, DEGLI ATTI PROPEDEUTICI ALLA SUESTESA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE (art. 6 Legge n. 241/90; art. 71 del Reg. Org.)</p> <p>IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO rag. Luciana Fiore F.to: Luciana Fiore</p>
--

<p>VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE</p> <hr/> <p>Spese: capitolo n. _____ impegno (prov./def.) n. _____ € _____ capitolo n. _____ impegno (prov./def.) n. _____ € _____</p> <p>Entrate: capitolo n. _____ accertamento n. _____ € _____ capitolo n. _____ accertamento n. _____ € _____</p> <p style="text-align: center;">UNITA' DI DIREZIONE "GESTIONE PATRIMONIO E RISORSE"</p> <p style="text-align: center;">IL DIRIGENTE (avv. Vincenzo PIGNATELLI)</p> <p>data _____</p>
---

<p>VISTO DEL DIRETTORE DELL'AZIENDA</p> <hr/> <p style="text-align: center;">IL DIRETTORE (ing. Pierluigi ARCIERI) F.to: Pierluigi Arcieri</p> <p>data _____</p>
--