



STRUTTURA PROPONENTE:  
“AVVOCATURA”

DELIBERA n. 28/2023

OGGETTO: AZIONE DI RISARCIMENTO OMISSISS... IN PERSONA DEL LEGALE RAPPRESENTANTE PRO TEMPORE. AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

L'anno duemilaventitre il giorno 02 ( due ) del mese di Maggio nella sede dell'ATER

L'AMMINISTRATORE UNICO

Arch. Vincenzo DE PAOLIS, nominato con decreto del Presidente del Consiglio Regionale n. 8 del 20.10.2019, assistito dal Direttore dell'Azienda ing. Pierluigi ARCIERI

## PREMESSO

- che, con atto di citazione notificato in data 23.01.2023, il signor Omissis..., nella qualità di legale rappresentante della Omissis..., proponeva azione innanzi al Tribunale civile di Potenza, a mezzo dell'avvocato Tiziana Capriglione del Foro di Potenza;
- che, con la spiegata azione, parte attorea, come rappresentata, chiede ammettersi condanna dell'ATER, in persona del l.r.p.t., al pagamento in favore dell'istante società, della somma di € 120.753,33, oltre interessi e rivalutazione, dal giorno del dovuto e sino all'effettivo soddisfo, a titolo di ristoro dei danni patrimoniali subiti e subendi, a causa della rappresentata condotta illegittima dell'ATER, in merito all'istruttoria posta in essere dall'ente nella valutazione della voltura del contratto di locazione di un locale sito in Omissis..., a seguito di cessione di ramo d'azienda, tra il vecchio intestatario del contratto di locazione, Omissis... e l'odierno attore, in proprio e in qualità di rappresentante legale della società in nome collettivo Omissis...;
- che l'azione proposta interagisce con la iniziale cessione, da parte del signor Omissis..., del ramo d'azienda di natura mobiliare avente ad oggetto la vendita al minuto di prodotti elettronici, cellulari e computers e con la successiva sublocazione dell'immobile alla medesima società cessionaria, senza la preventiva comunicazione all'ente locatore ATER;
- che la mancata comunicazione dell'avvenuta cessione del ramo d'azienda e della successiva sublocazione dell'immobile, da parte del conduttore, violava i dettami sanciti dall'art. 36 co. 1 della L. 392/78 e dagli artt. 14 e 15 lett.e) del contratto di locazione stipulato tra le parti;
- che il rapporto subiva alterne vicende, anche a causa dei giudizi intercorsi, con reiterate richieste di volturazione del contratto da parte del Omissis..., nella qualità indicata, mai accolte, non riconoscendo l'ente una successione della ditta interessata al subentro nella posizione contrattuale di conduttore dell'ATER;
- che, durante l'iter procedimentale del farraginoso rapporto, l'Ufficio preposto, su istanza del Omissis..., prot. n. 4640/2014, procedeva alla stipula del contratto di vendita del locale in questione in favore della di lui moglie, signora Omissis..., su istanza dello stesso Omissis... n. 11712/2017, il quale chiedeva che il passaggio di proprietà avvenisse in favore del coniuge convivente, facendo venir meno le aspettative del Omissis... sulla definizione del suo rapporto contrattuale;
- che la propopsta azione di risarcimento si fonda, dunque, su una rappresenta situazione soggettiva compromessa;
- che dall'analisi formale dell'atto non risulta, prima facie, acclarata, una posizione giuridica di vantaggio dell'attore, nel senso di un diritto soggettivo potenzialmente leso dalla condotta dell'amministrazione, da verificarsi, quindi, in corso di giudizio, onde constatarne il giusto/ingiusto comportamento, anche in considerazione della natura derivata del contratto di sublocazione;

RITENUTO, quindi, necessario esercitare ogni utile difesa a sostegno delle ragioni dell'Azienda mediante la costituzione in giudizio;

RITENUTA l'indifferibilità e l'urgenza del presente provvedimento;

VISTA la delibera dell'Amministratore Unico p.t. n. 100 del 22.12.2022 con la quale è stato approvato il nuovo assetto organizzativo dell'Azienda e sono stati conferiti gli incarichi dirigenziali;

VISTA l'attestazione del Responsabile del Procedimento sulla correttezza, per i profili di propria competenza, degli atti propedeutici alla suestesa proposta di deliberazione;

VISTI i pareri favorevoli espressi:

- dal Direttore dell'Azienda in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa ed alla legittimità della proposta di cui alla presente deliberazione;

## DELIBERA

- 1) di costituire l'ATER a mezzo del proprio avvocato e procuratore nel giudizio promosso dal signor Omissis..., in proprio e in rappresentanza della Omissis..., innanzi al Tribunale civile di Potenza, avverso la citazione che precede;
- 2) di autorizzare l'avvocato Marilena Galgano, responsabile dell'Ufficio Legale dell'Ente, a stare in giudizio per la rappresentanza e difesa dell'ATER, giusta procura generale *ad lites* rep. n. 42634 del 07/05/99 e delibera di conferimento incarico.

La presente delibera, costituita da n. 3 facciate, è immediatamente esecutiva e sarà pubblicata all'Albo *on-line* dell'Azienda per rimanervi consultabile per 15 giorni consecutivi e si provvederà successivamente alla sua catalogazione e conservazione.

IL DIRETTORE DELL'AZIENDA  
F.to Pierluigi ARCIERI

L'AMMINISTRATORE UNICO  
F.to Vincenzo DE PAOLIS

STRUTTURA PROPONENTE:  
“AVVOCATURA”

DELIBERA n. 28 /2023

OGGETTO: AZIONE DI RISARCIMENTO DANNI OMISSIS... IN PERSONA DEL LEGALE RAPPRESENTANTE PRO TEMPORE. AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

L'ESTENSORE DELL'ATTO ( Avv. Marilena Galgano)

F.to Marilena GALGANO

ATTESTAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Il sottoscritto attesta l'avvenuta istruttoria degli atti necessari e di averli adeguatamente valutati ai fini della proposta della presente deliberazione e che, ai sensi dell'art.6-bis della legge n. 241/90, come introdotto dalla legge n. 190/2012, in merito al relativo procedimento non sussistono elementi, situazioni e circostanze per conflitto di interessi tali da giustificare e necessitare l'astensione dal procedimento.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
( Avv. Marilena Galgano)

F.to Marilena GALGANO

PARERI DI REGOLARITA' AI SENSI DEL REGOLAMENTO DI AMMINISTRAZIONE E CONTABILITA' E DEL REGOLAMENTO DI ORGANIZZAZIONE

Si esprime parere favorevole in merito alla regolarità tecnico-amministrativa del presente atto:

UNITA' DI DIREZIONE  
“DIREZIONE”

IL DIRETTORE  
( Ing. Pierluigi ARCIERI)

data 02/05/2023

F.to Pierluigi ARCIERI

Si esprime parere favorevole in merito alla regolarità contabile del presente atto:

UNITA' DI DIREZIONE:  
“GESTIONE PATRIMONIO E RISORSE”  
IL DIRIGENTE  
(avv. Vincenzo PIGNATELLI)

data \_\_\_\_\_

Si esprime parere favorevole in merito alla legittimità del presente atto:

IL DIRETTORE DELL'AZIENDA  
(Ing. Pierluigi ARCIERI)

data 02/05/2023

F.to Pierluigi ARCIERI