



STRUTTURA PROPONENTE:
“AVVOCATURA”

DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE N. 39/2023

OGGETTO:	GIUDIZIO INNANZI ALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI I GRADO DI POTENZA N. 317/2022 R.G. LIQUIDAZIONE SPESE DI LITE GIUSTA SENTENZA N. 362/2023.
----------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

L'anno 2023 il giorno 6 (sei) del mese di settembre nella sede dell'A.T.E.R.

IL DIRETTORE DELL'AZIENDA

Ing. Pierluigi ARCIERI, nominato dall'Amministratore Unico con disposizione n. 3 del 30.03.2020;

PREMESSO

- che in data 03/01/2022, la Società C. & C. S.r.l., Concessioni & Consulenze S.r.l., concessionaria nel Comune di Atella del servizio accertamento e riscossione dell'IMU, notificava all'A.T.E.R. di Potenza l'Avviso di Accertamento n. 063/47/2021 dell'importo complessivo di € 15.493,00 per il mancato versamento dell'IMU per l'anno d'imposta 2016;
- che l'A.T.E.R., in persona dell'A.U., l.r.p.t., impugnava detto avviso innanzi alla Corte di Giustizia Tributaria di I grado di Potenza;
- che il giudizio veniva deciso con sentenza n. 362/2023, depositata il 06/07/2023, sfavorevole per l'ente anche rispetto alle spese di giudizio liquidate in € 700,00 oltre oneri e accessori;

CONSIDERATO

- che l'avv. XXXXXXXX, nella sua qualità di procuratore antistatario dell'anzidetta società, con nota pec del 10/07/2023 notificava la sentenza n. 362/2023 e invitava l'A.T.E.R. a provvedere al pagamento delle spese di lite, come liquidate, allegando specifica notula;
- che l'avv. XXXXXX reiterava la richiesta di pagamento delle competenze notificando atto di precetto del 17/07/2023, acquisito al protocollo dell'ente al n. 0007553/2023 del 18/07/2023;

VERIFICATO

- che la notifica dell'atto di precetto avveniva in data 18/07/2023, contestualmente alla sentenza n. 362/2023, prima dello spirare del termine di 120 giorni concessi, *ope legis*, all'ente per definire il procedimento;
- che, pertanto, l'avvocato responsabile dell'ufficio Legale, per evitare dispendiosi contenziosi, contattava il professionista e lo invitava a rinunciare all'azione esecutiva preannunciata con la notifica del precetto, rendendolo edotto circa le peculiari disposizioni normative riservate agli enti pubblici e riferite agli obblighi di pagamento di somme di danaro;

RITENUTO

- che le sentenze emesse dagli organi della giustizia tributaria sono esecutive ai sensi dell'art. 67 bis del D. Lgs n. 546/92;
- che la liquidazione dell'importo complessivo di € 837,20 si rende necessaria al fine di scongiurare ulteriori aggravii di spesa propri della riscossione coattiva;

PRESO ATTO

- che la prestazione è esente da IVA, in virtù del regime agevolato introdotto dall'art. 1, commi da 54 a 89, della Legge 190/2014, così come modificato dalla Legge n. 208/2015 e dalla Legge n. 145/2018;
- che, ai sensi e per gli effetti della menzionata normativa, l'Ente, in qualità di sostituto d'imposta, non ha l'obbligo di effettuare la ritenuta d'acconto del 20% sull'imponibile fatturato;

RILEVATO

- che l'obbligatorietà dell'emissione del documento fiscale si ritiene rispettata soltanto nei confronti del proprio cliente da parte dell'avvocato incaricato della difesa, come recepito dalla Circolare n. 203/E del 06/12/1994 del Ministero delle Finanze;
- che, pertanto, deve darsi corso alla presente determinazione anche in assenza di fatturazione nei confronti dell'Ente;

VISTA la fattura n. 18 del 02/08/2023 dell'Avv. XXXXXXX emessa nei confronti del proprio cliente e trasmessa all'ente in data 03/08/2023 e successivamente stornata dell'importo non dovuto con nota di credito n. 19/2023 del 05/08/2023;

VISTA la sentenza n. 362/2023 della Corte di Giustizia Tributaria di I grado di Potenza relativa al procedimento n. 317/2022 R.G.;

VISTA la fattura n. 18/2023 del 02/08/2023 dell'Avv. XXXXXXX;

DATO ATTO, altresì, della insussistenza di cause di conflitto di interessi, anche potenziale, del sottoscritto Direttore rispetto all'adozione del presente atto, ai sensi dell'art. 6-bis della legge n. 241/90 e dell'art. 6 del D.P.R. n. 62/2013;

VISTO il Decreto Legislativo n. 165/01;

VISTA la Legge Regionale n. 12/96;

VISTA la Legge Regionale n. 29/96;

VISTA la delibera dell'Amministratore Unico p.t. n. 100 del 22.12.2022 con la quale è stato approvato il nuovo assetto organizzativo dell'Azienda e sono stati conferiti gli incarichi dirigenziali;

RITENUTA la legittimità del presente provvedimento;

VISTA la delibera dell'A.U. n. 8 del 13.02.2023 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione 2023 e Pluriennale 2023-2025;

VISTA la deliberazione della Giunta Regionale n. 157 del 21.03.2023, con la quale, ai sensi dell'art. 18, comma 9, della L.R. 14.07.2006, n. 11, è stato formalizzato l'esito positivo del controllo di legittimità e di merito sul Bilancio di Previsione 2023 e pluriennale 2023-2025;

VISTA l'attestazione del Responsabile del Procedimento sulla correttezza, per i profili di propria competenza, degli atti propedeutici alla suesposta proposta di determinazione;

RITENUTA la regolarità tecnico-amministrativa della proposta di cui alla presente determinazione;

DETERMINA

- 1) di approvare la spesa di € 837,20 (euroottocentotrentasette/20) di cui € 700,00 per compensi, € 105,00 per spese generali al 15% ed € 32,20 per Cassa previdenziale al 4%, relativamente alla sentenza n. 362/2023 emessa dalla Corte di Giustizia tributaria di I grado di Potenza nel giudizio n. 317/2022 R.G.;

- 2) di liquidare e pagare la somma di € 837,20 (euroottocentotrentasette/20), per le causali di cui in premessa, in favore dello Studio Legale dell'avv. XXXXXX (C.F.: XXXXXXXXXXXXX; P. IVA: XXXXXXXXXXX) con sede in San Severo (FG), Viale XXXXXXXX n. 30, mediante bonifico bancario presso la BNL portanti le seguenti coordinate IBAN: XXXXXXXXXXX.

La presente determina, costituita da n. 5 facciate, verrà affissa all'Albo *on-line* dell'Azienda per rimanervi consultabile per 15 giorni consecutivi e, successivamente, si provvederà alla sua catalogazione e conservazione.

IL DIRETTORE DELL'AZIENDA
(Ing. Pierluigi ARCIERI)

f.to Pierluigi Arcieri

STRUTTURA PROPONENTE:
“AVVOCATURA”

DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE n. 39/2023

OGGETTO:	GIUDIZIO INNANZI ALLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI I GRADO DI POTENZA N. 317/2022 R.G. LIQUIDAZIONE SPESE DI LITE GIUSTA SENTENZA N. 362/2023.
----------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

L'ESTENSORE DELL' ATTO (Dott.ssa Caterina MANTELLI) f.to Caterina Mantelli

<p>ATTESTAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO</p> <p>Il sottoscritto attesta l'avvenuta istruttoria degli atti necessari e di averli adeguatamente valutati ai fini della proposta della presente determinazione e che, ai sensi dell'art.6-bis della legge n. 241/90, come introdotto dalla legge n. 190/2012, in merito al relativo procedimento non sussistono elementi, situazioni e circostanze per conflitto di interessi tali da giustificare e necessitare l'astensione dal procedimento.</p> <p>IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO (Avv. Marilena GALGANO)</p> <p>f.to Marilena Galgano</p>

<p>VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE</p> <hr/> <p>Spese: capitolo n. _____ impegno (prov. / def.) n. _____ € _____</p> <p>capitolo n. _____ impegno (prov. / def.) n. _____ € _____</p> <p>Entrate:</p> <p>capitolo n. _____ accertamento n. _____ € _____</p> <p>capitolo n. _____ accertamento n. _____ € _____</p> <p>UNITÀ DI DIREZIONE “GESTIONE PATRIMONIO E RISORSE”</p> <p>IL DIRIGENTE (avv. Vincenzo PIGNATELLI)</p> <p>data _____ f.to Vincenzo Pignatelli</p>

<p>VISTO DEL DIRETTORE DELL' AZIENDA</p> <hr/> <p>IL DIRETTORE (Ing. Pierluigi ARCIERI)</p> <p>data _____ f.to Pierluigi Arcieri</p>
