



U.D.: “GESTIONE PATRIMONIO E RISORSE”

DETERMINAZIONE n. 25/2024

OGGETTO:	IMPEGNO E LIQUIDAZIONE DI SPESA SENTENZA N. 330/2023. RICORSO N. 629/2022 - CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI POTENZA
----------	---

L'anno duemilaventiquattro, il giorno 08 del mese di febbraio, nella sede dell'A.T.E.R.

IL DIRIGENTE
(avv. Vincenzo PIGNATELLI)

PREMESSO:

- che in data 13.06.2022 è pervenuto all'Ente, nell'ambito di un procedimento di accertamento con adesione avviato dall'Agenzia Delle Entrate - Direzione Provinciale di Potenza - un invito a comparire per l'instaurazione del contraddittorio relativamente alla dichiarazione dei redditi dell'anno 2016;
- che tale atto è stato acquisito al protocollo generale dell'Ente n. 7292/2022;
- che, nel merito, l'Agenzia Delle Entrate ha contestato all'Ente, relativamente al succitato periodo di imposta 2016:
 - a) una violazione dell'art. 90 del TUIR, per mancata dichiarazione di una quota di reddito, derivante dai canoni di locazione degli immobili non strumentali, pari ad € 119.823,45;
 - b) una violazione degli articoli 90 de 109 del TUIR per indebita deduzione della quota di ricavi provenienti dalla vendita di immobili non strumentali (ex legge n. 560/93) pari ad € 2.244.858,91;
- che, contestualmente, è stata quantificata in € 325.144,00 la maggiore imposta accertabile e determinato in ulteriori € 186.988,98 l'importo complessivamente dovuto per gli interessi sui mancati versamenti, nonché per le sanzioni di legge;
- che con Delibera n. 47 del 11/08/2022 l'Azienda provvedeva, tra l'altro, a conferire incarico di assistenza e rappresentanza stragiudiziale all'avv. Vittorio De Bonis, con studio in Potenza alla Piazza Alcide De Gasperi n. 10, a miglior tutela delle ragioni dell'Ente nel procedimento di accertamento con adesione, promosso dall'Agenzia Delle Entrate di Potenza, relativamente all'anno di imposta 2016.

VISTO che, con sentenza n. 330/2023, depositata il 05/07/2023, la Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Potenza, sezione 1:

- accoglieva il ricorso promosso dall'ATER annullando l'avviso di accertamento impugnato;
- condannava l'Agenzia delle Entrate al pagamento delle spese di giudizio in favore dell'Avv. Vittorio De Bonis, dichiaratosi antistatario.

VISTA la fattura emessa ad ATER Potenza dall'Avv. Vittorio De Bonis n. 135 del 05/12/2023, a saldo degli onorari professionali per il ricorso *de quo*, in cui lo stesso specifica che il pagamento è stato effettuato dall'Agenzia delle Entrate come da condanna alle spese in sentenza;

CONSIDERATO

- che l'Avv. De Bonis, nel procedimento di cui sopra si è dichiarato antistatario;
- che l'Agenzia delle Entrate ha effettuato il pagamento della fattura 135 del 05/12/2023 come da condanna alle spese in sentenza;
- che l'Agenzia delle Entrate, parte soccombente, è sostituto d'imposta e quindi le spetta anche applicare le ritenute d'acconto anche se le prestazioni sono rese nell'interesse di terzi;
- che ATER Potenza, in quanto sostituto di imposta è soggetto passivo IVA;

RITENUTO, conseguentemente, di dover procedere alla liquidazione dell'IVA dovuta;

VISTA la Legge Regionale n. 48 del 22/12/2023 con la quale è stata promulgato l'Esercizio Provvisorio del Bilancio 2024, per tutti gli Enti della Regione Basilicata;

RILEVATO che la spesa, determinata col presente provvedimento, è contenuta in un dodicesimo di quella complessiva prevista nello specifico capitolo di competenza;

VISTO il Decreto Legislativo n. 165/01;

VISTA la Legge Regionale n. 12/96;

VISTA la Legge Regionale n. 29/96;

VISTA la delibera dell'Amministratore Unico p.t. n. 100 del 22.12.2022 con la quale è stato approvato il nuovo assetto organizzativo dell'Azienda e sono stati conferiti gli incarichi dirigenziali;

DATO ATTO, altresì, della insussistenza di cause di conflitto di interessi, anche potenziale, del sottoscritto Dirigente rispetto all'adozione del presente atto, ai sensi dell'art. 6-bis della legge n. 241/90 e dell'art. 6 del D.P.R. n. 62/2013;

VISTA l'attestazione del Responsabile del Procedimento sulla correttezza, per i profili di propria competenza, degli atti propedeutici alla suesposta proposta di determinazione;

RITENUTA la regolarità tecnico-amministrativa della proposta di cui alla presente determinazione;

RITENUTA la legittimità del presente provvedimento;

DETERMINA

- 1) di approvare la spesa di € 842,88 (ottocentoquarantadue/88) per IVA su imponibile di € 3831,26, relativamente al giudizio innanzi alla Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Potenza, sezione 1;
- 2) di liquidare e pagare, per le motivazioni in premessa esplicitate, la somma complessiva di € 842,88 (ottocentoquarantadue/88) in favore dell'Avv. Vittorio De Bonis C.F.: DBNVTR81L23G942T, P.IVA: IT01696750767 a saldo della fattura n. 135 del 05/12/2023.

La presente determinazione, costituita da n. 4 facciate, diverrà esecutiva con l'apposizione del visto di regolarità contabile e sarà pubblicata all'Albo on-line dell'Azienda per rimanervi consultabile per 15 giorni consecutivi e si provvederà successivamente alla sua catalogazione e conservazione.

IL DIRIGENTE

(F.to avv. Vincenzo PIGNATELLI)

OGGETTO:	IMPEGNO E LIQUIDAZIONE DI SPESA SENTENZA N. 330/2023. RICORSO N. 629/2022 - CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI POTENZA
----------	---

L'ESTENSORE DELL'ATTO (F.to dott. Francesco CAPASSO)

ATTESTAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Il sottoscritto attesta l'avvenuta istruttoria degli atti necessari e di averli adeguatamente valutati ai fini della proposta della presente determinazione e che, ai sensi dell'art.6-bis della legge n. 241/90, come introdotto dalla legge n. 190/2012, in merito al relativo procedimento non sussistono elementi, situazioni e circostanze per conflitto di interessi tali da giustificare e necessitare l'astensione dal procedimento.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(F.to dott. Francesco CAPASSO)

VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE

Spese:

capitolo n. _____ impegno (provv./def.) n. _____ € 842,88

capitolo n. _____ impegno (provv./def.) n. _____ € _____

Entrate:

capitolo n. _____ accertamento n. _____ € _____

capitolo n. _____ accertamento n. _____ € _____

UNITA' DI DIREZIONE
"GESTIONE PATRIMONIO E RISORSE"

IL DIRIGENTE
(F.to avv. Vincenzo PIGNATELLI)

data _____

VISTO DEL DIRETTORE DELL'AZIENDA

IL DIRETTORE
(F.to ing. Pierluigi ARCIERI)

data _____